Olsztyn, 29.10.2026r.

Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie

Wydział Medycyny Weterynaryjnej

Sprawozdanie z badania ankietowego *„Jakość realizacji zajęć dydaktycznych”*

dotyczącego roku akademickiego 2025/2026

Wprowadzenie

Zgodnie z przepisami Zarządzenia Nr 59/2024 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 1 lipca 2024 roku w sprawie określenia wzoru kwestionariusza ankiety oraz procedury przeprowadzania badań jakości realizacji zajęć dydaktycznych, w Uniwersytecie przeprowadzono badanie ankietowe „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” **za semestr zimowy roku akademickiego 2025/2026** w terminie:

- Od **19.01.2026** do **08.03.2026 r.**

oraz **za semestr letni roku akademickiego 2025/2026** w terminie:

- od **01.06.2026** do **11.10.2026 r.**

- Celem badania jest gromadzenie opinii na temat prowadzenia zajęć dydaktycznych, stosowanych form i metod kształcenia oraz uzyskanie informacji na temat relacji interpersonalnych pomiędzy nauczycielem akademickim a interesariuszami procesu dydaktycznego oraz stosunku nauczyciela akademickiego do obowiązków. Badanie ankietowe służy również gromadzeniu opinii na temat sposobu realizacji danego przedmiotu, doboru treści i metod dydaktycznych oraz postawy nauczyciela akademickiego, w tym jego komunikatywności i dyscypliny realizacji przedmiotu.
- Badanie ankietowe przeprowadzono z wykorzystaniem ogólnouczelnianego elektronicznego kwestionariusza ankiety, zamieszczonego w aplikacji USOSweb.
- Badanie miało charakter dobrowolny i było anonimowe.
- Badanie obejmowało wszystkie przedmioty (zarówno obligatoryjne, jak i fakultatywne) realizowane na Wydziale w roku akademickim 2025/2026.
- Badanie obejmowało wszystkich nauczycieli akademickich i doktorantów prowadzących zajęcia dydaktyczne w semestrze zimowym i letnim roku akademickiego 2025/2026.

Wyniki

Semestr zimowy 2025/2026

Część ogólna *(dane odnoszą się do* wszystkich studentów Uniwersytetu*)*

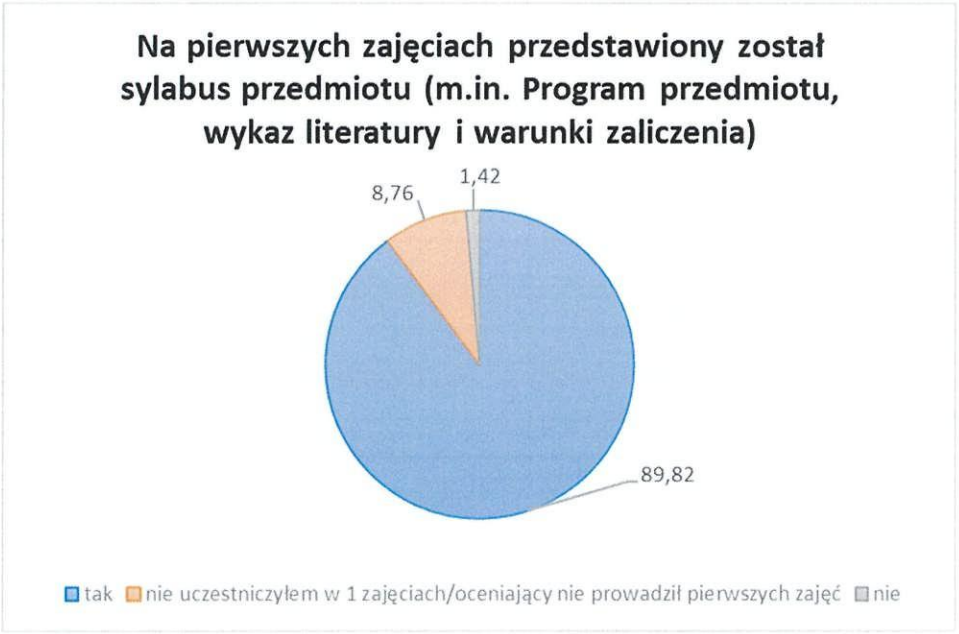
Ogólne dane dotyczące poszczególnych elementów badania ankietowego

Lp.	Element badania ankietowego	Wartość bezwzględna i odsetkowa (...)
1.	Liczba studentów uprawnionych do wypełnienia przynajmniej jednej ankiety	16643
2.	Liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej 1 ankietę	5048 (30,3% uprawnionych)
3.	Liczba dostępnych ankiet	422623
4.	Liczba wypełnionych ankiet	28661 (6,8%)
5.	Liczba ocenionych pracowników	1668
6.	Liczba ocenionych zajęć	5590
7.	Liczba komentarzy na pytania otwarte	6161

Część szczegółowa

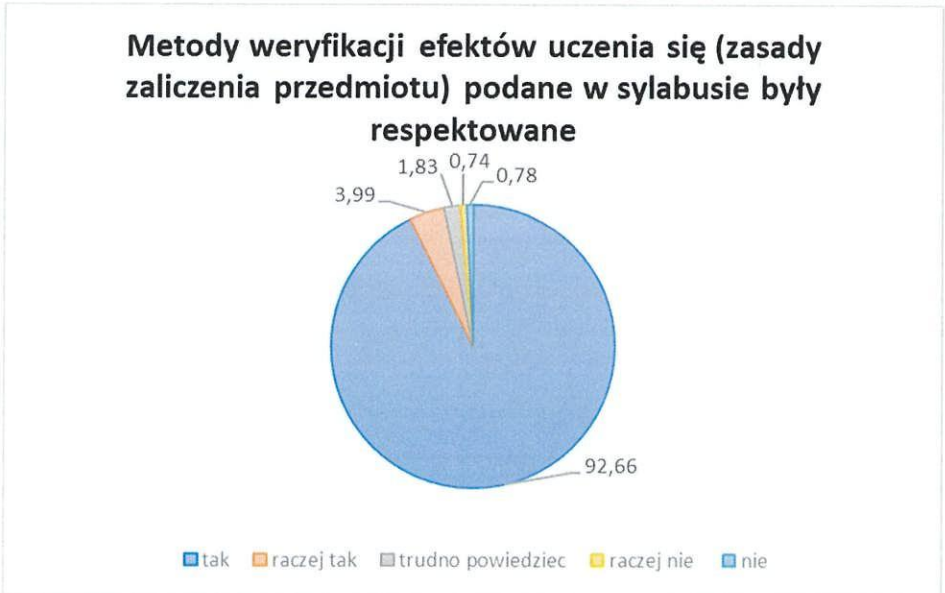
Procent odpowiedzi udzielonych przez studentów na poszczególne pytania ankiety dotyczącej jakości realizacji zajęć dydaktycznych w **semestrze zimowym** roku akademickiego 2025/2026 (dane odnoszą się do przedmiotów prowadzonych na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej)

1. Informacje podstawowe

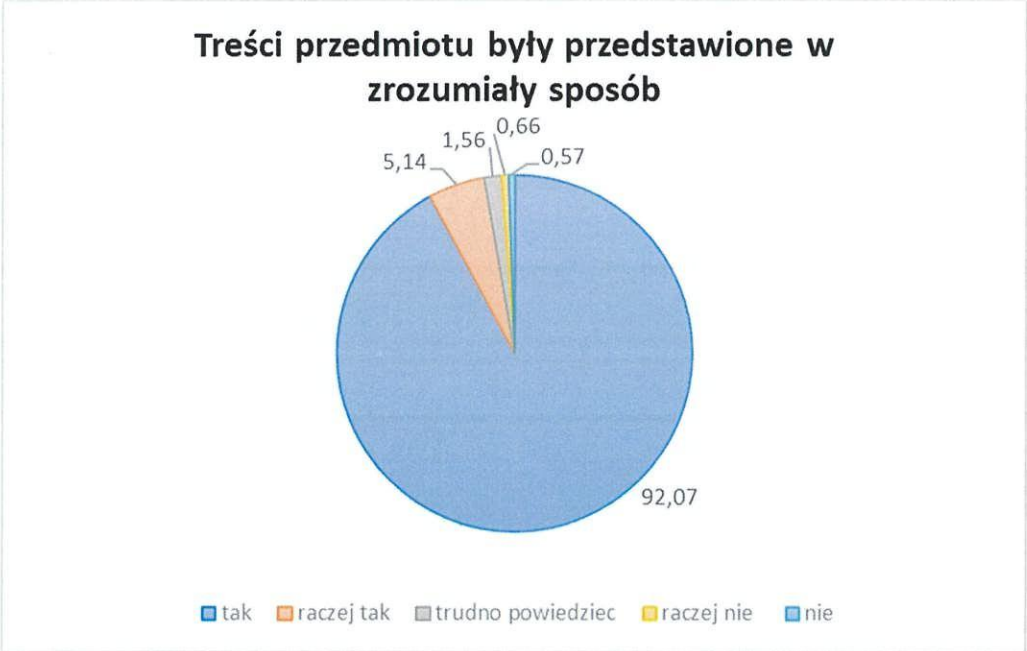


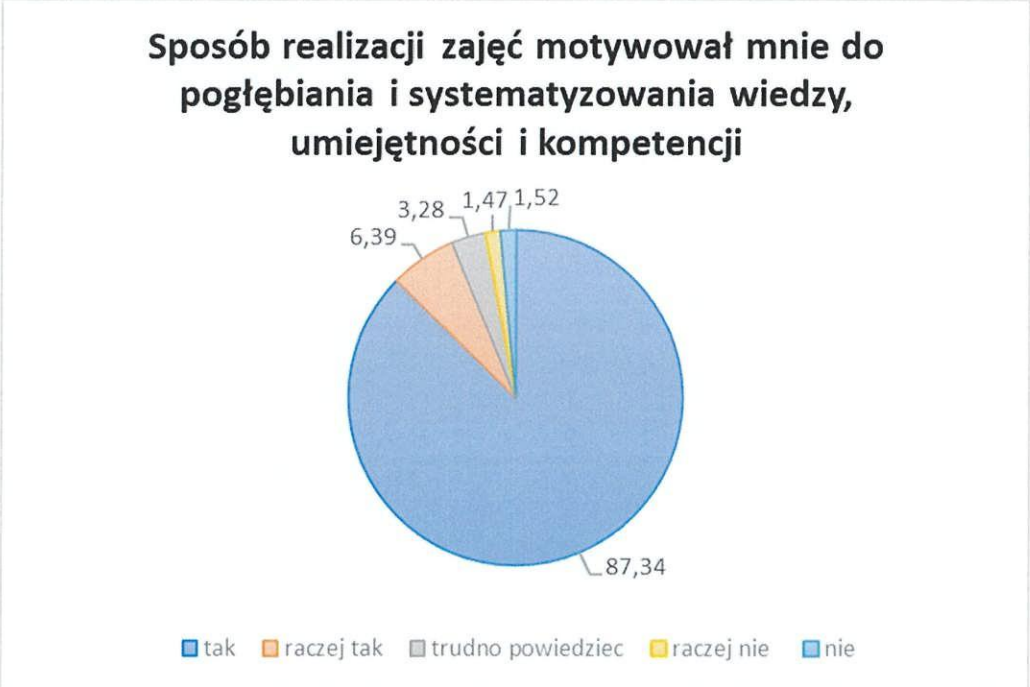

Treści zajęć były zgodne z sylabusem
1,68
0,26
0,26
3,87
93,93
tak
raczej tak
trudno powiedziec
raczej nie
nie


Czas przeznaczony na zajęcia był efektywnie wykorzystywany
0,45
1,75
0,54
4,85
92,41
tak
raczej tak
trudno powiedziec
raczej nie
nie

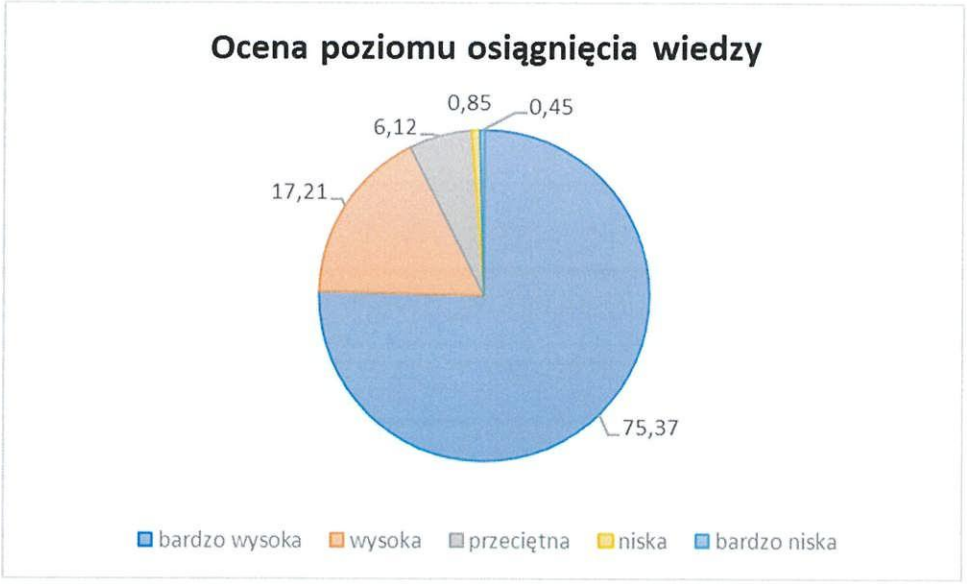

Metody weryfikacji efektów uczenia się (zasady zaliczenia przedmiotu) podane w sylabusie były respektowane
1,83
0,74
0,78
3,99
92,66
tak
raczej tak
trudno powiedziec
raczej nie
nie

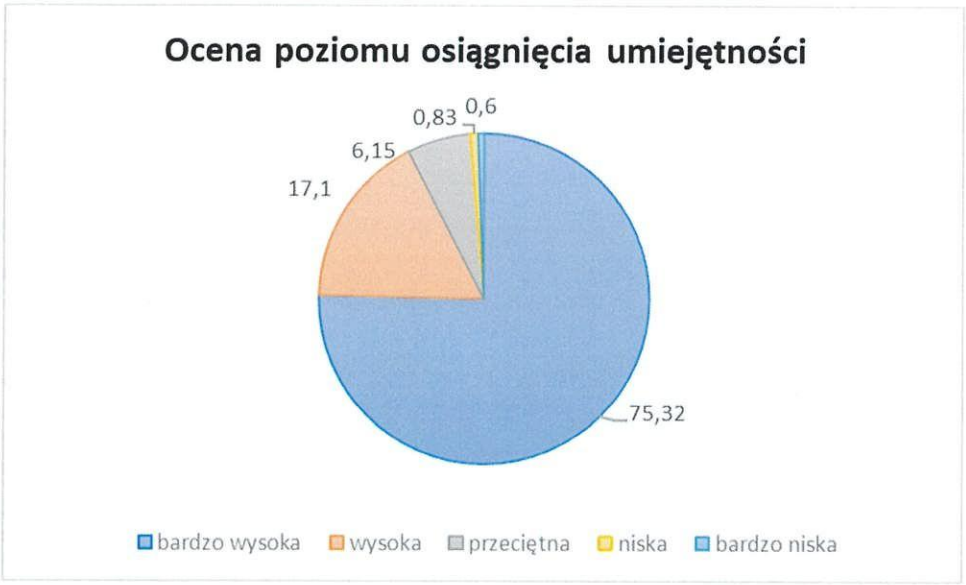
2. Formy i metody nauczania

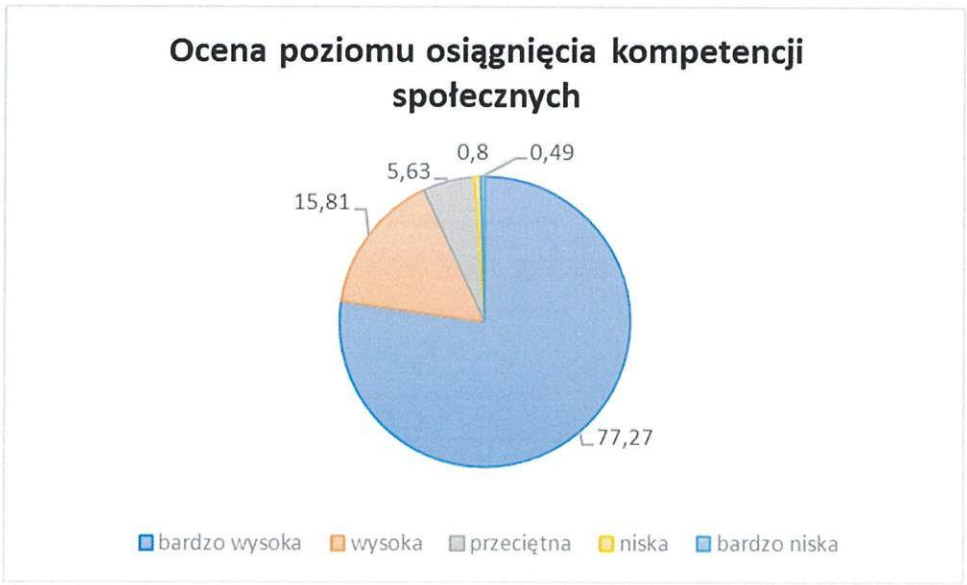




3. Ocena poziomu osiągnięcia komponentów procesu dydaktycznego

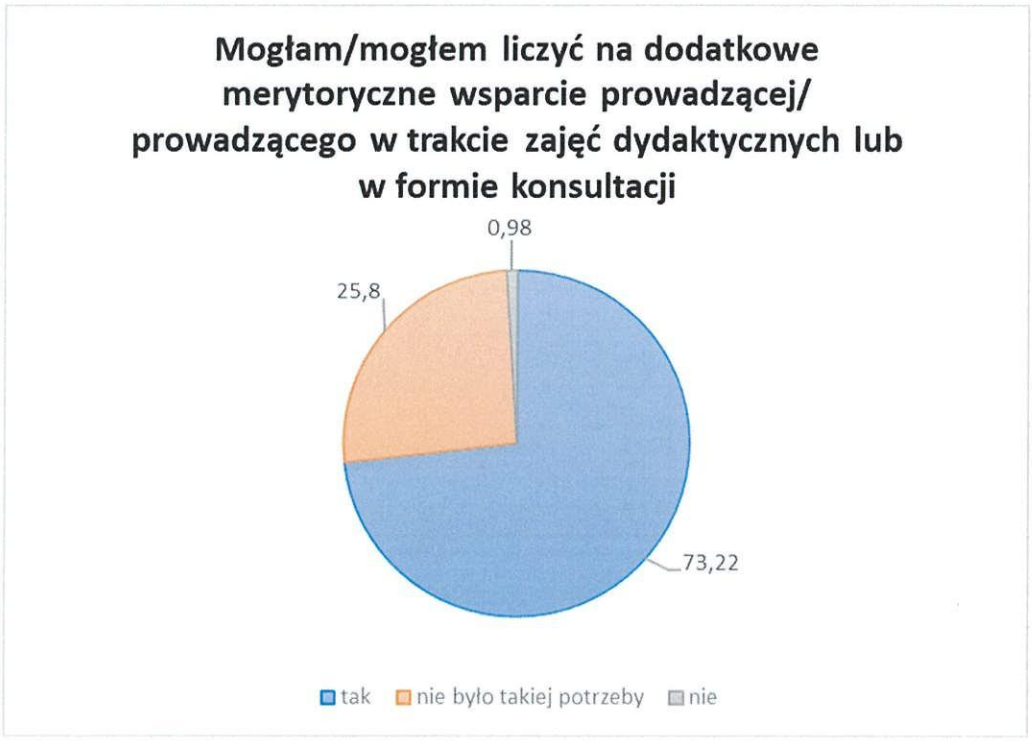






4. Relacja nauczyciel-student





5. Postawa prowadzącej / prowadzącego zajęcia





6. Kwestionariusz ankiety jest zrozumiały i nie sprawił mi trudności



Podsumowanie wyników z semestru zimowego:

W skali Uniwersytetu do wypełnienia co najmniej jednej ankiety uprawnionych było 16 643 studentów. W badaniu uczestniczyło 5048 osób, co stanowiło 30,3% uprawnionych. Wypełniono 28 661 z 422 623 dostępnych ankiet, tj. 6,8%. Oceniono 1668 pracowników i 5590 zajęć. Studenci zamieścili 6161 komentarzy w odpowiedziach na pytania otwarte.

Analiza odpowiedzi dotyczących zajęć realizowanych na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej wykazała, że:

- 89,82% odpowiedzi wskazywało, że sylabus przedmiotu został przedstawiony na pierwszych zajęciach. W 8,76% odpowiedzi wskazano, że student nie uczestniczył w pierwszych zajęciach lub oceniany prowadzący ich nie prowadził, natomiast odpowiedzi „nie" stanowiły 1,42%.
- Zgodność treści zajęć z sylabusem potwierdzono w 97,80% odpowiedzi: 93,93% „tak" i 3,87% „raczej tak". Efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na zajęcia wskazano w 97,26% odpowiedzi, a respektowanie zasad zaliczania podanych w sylabusie – w 96,65% odpowiedzi - „tak" i „raczej tak" łącznie.
- Treści przedmiotów były przedstawiane w zrozumiały sposób – taką opinię wyrażono w 97,21%- odpowiedzi „tak" i „raczej tak" łącznie. Sposób realizacji zajęć motywował do pogłębiania i systematyzowania wiedzy, umiejętności i kompetencji według 93,73% odpowiedzi.
- Poziom osiągniętej wiedzy oceniono jako bardzo wysoki lub wysoki w 92,58% odpowiedzi, umiejętności – w 92,42%, a kompetencji społecznych – w 93,08%. Oceny przeciętne stanowiły odpowiednio 6,12%, 6,15% i 5,63%.
- W 96,46% odpowiedzi wskazano, że prowadzący odnosili się do studentów z szacunkiem; odpowiedź „nie" stanowiła 0,84%. Możliwość uzyskania dodatkowego wsparcia merytorycznego potwierdzono w 73,22% odpowiedzi, natomiast w 25,80% wskazano, że nie było takiej potrzeby.
- Realizację zajęć zgodnie z rozkładem potwierdzono w 98,13% odpowiedzi. Zaangażowanie prowadzących oceniono pozytywnie w 97,45% odpowiedzi „tak" i „raczej tak" łącznie.
- Kwestionariusz ankiety był zrozumiały i nie sprawił trudności w 99,39% odpowiedzi.

Wyniki wskazują na przewagę pozytywnych ocen we wszystkich analizowanych obszarach. Wśród zagadnień ocenianych nieco mniej korzystnie znalazła się motywująca rola sposobu prowadzenia zajęć, chociaż również w tym przypadku zdecydowana większość odpowiedzi była pozytywna.

Semestr letni 2025/2026

Część ogólna *(dane odnoszą się do* wszystkich studentów Uniwersytetu*)*

Ogólne dane dotyczące poszczególnych elementów badania ankietowego

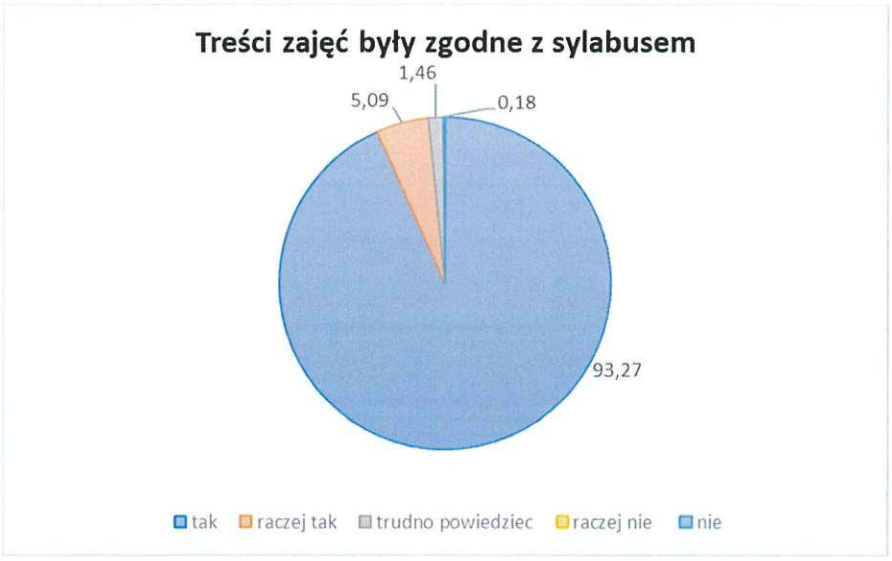
Lp.	Element badania ankietowego	Wartość bezwzględna i odsetkowa (...)
8.	Liczba studentów uprawnionych do wypełnienia przynajmniej jednej ankiety	14865
9.	Liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej 1 ankietę	3104 (20,9%)
10.	Liczba dostępnych ankiet	348268
11.	Liczba wypełnionych ankiet	15806 (4,5%)
12.	Liczba ocenionych pracowników	1555
13.	Liczba ocenionych zajęć	4571
14.	Liczba komentarzy na pytania otwarte	3951

Część szczegółowa

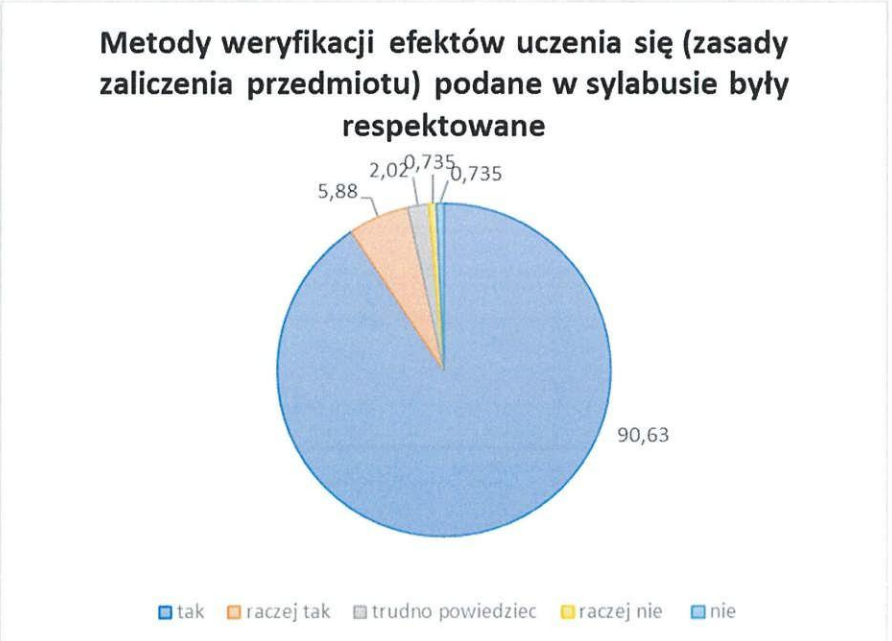
Procent odpowiedzi udzielonych przez studentów na poszczególne pytania ankiety dotyczącej jakości realizacji zajęć dydaktycznych w **semestrze letnim** roku akademickiego 2025/2026 (dane odnoszą się do przedmiotów prowadzonych na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej)

1. Informacje podstawowe

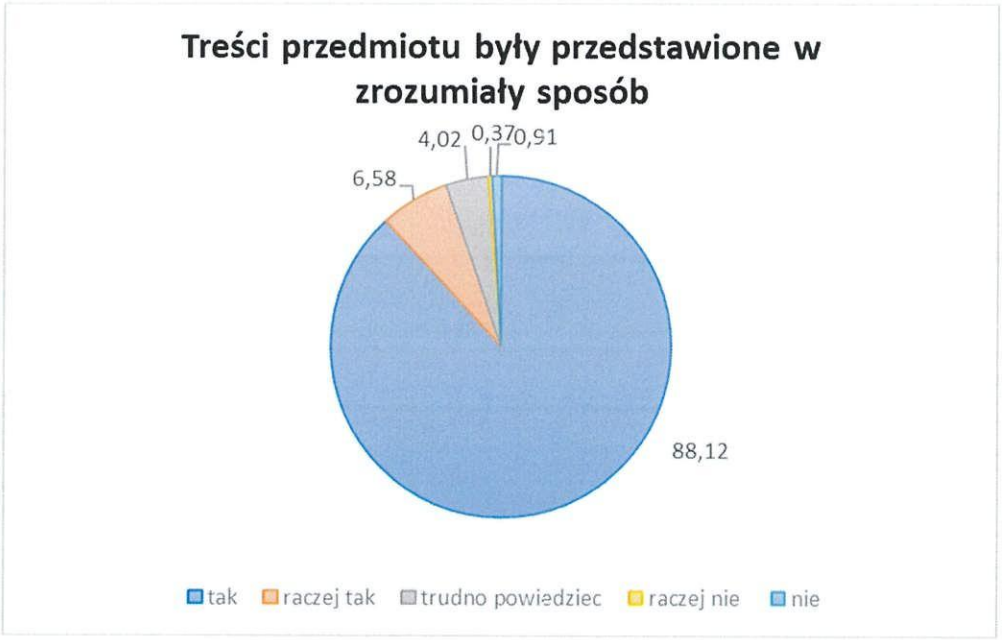


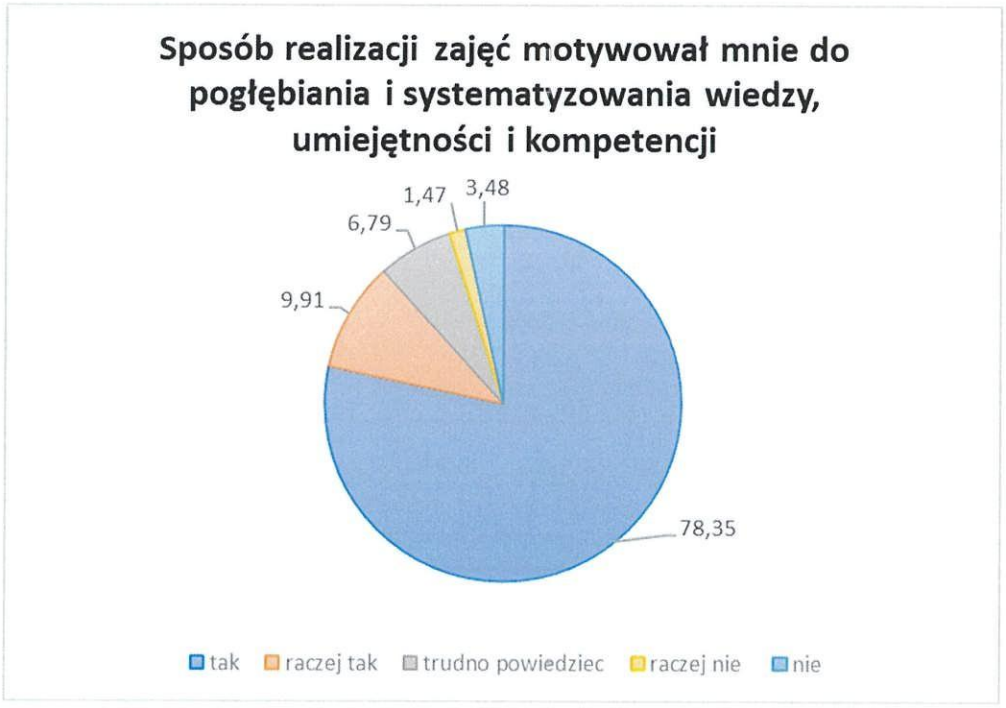

Treści zajęć były zgodne z sylabusem
1,46
5,09
0,18
93,27
tak
raczej tak
trudno powiedziec
raczej nie
nie


Czas przeznaczony na zajęcia był efektywnie wykorzystywany
3,09
0,73
1,64
6,9
87,64
tak
raczej tak
trudno powiedziec
raczej nie
nie

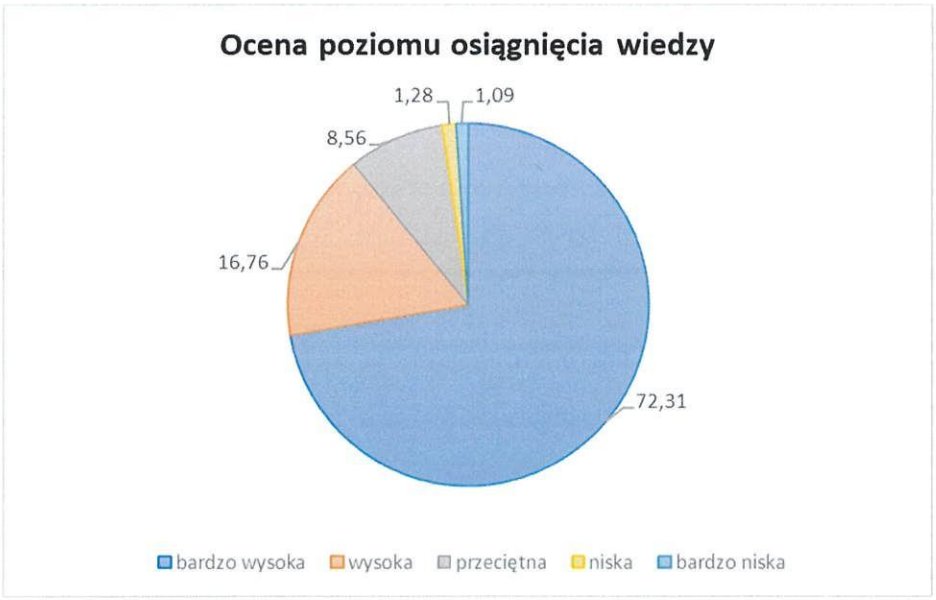

Metody weryfikacji efektów uczenia się (zasady zaliczenia przedmiotu) podane w sylabusie były respektowane
2,02
0,735
0,735
5,88
90,63
tak
raczej tak
trudno powiedziec
raczej nie
nie

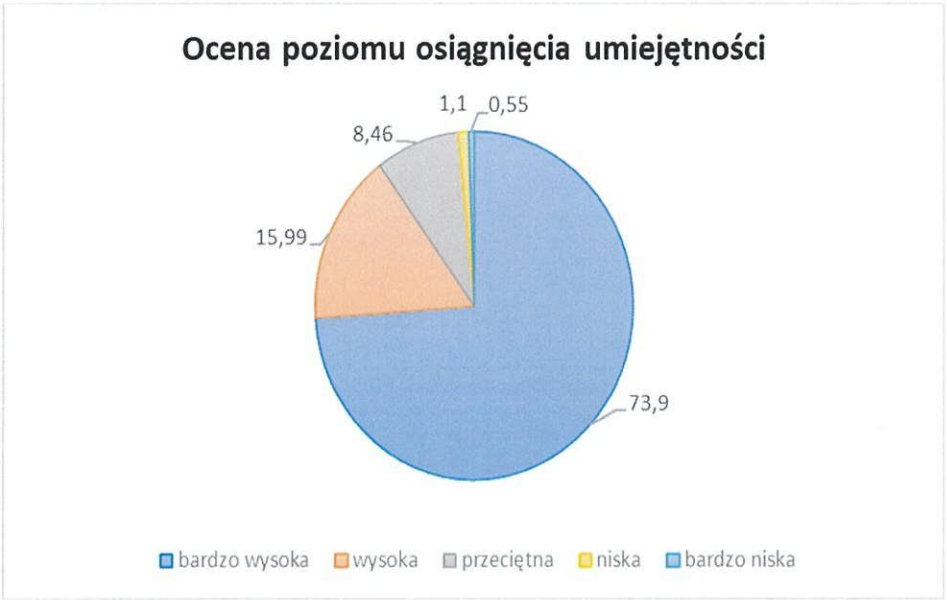
2. Formy i metody nauczania





3. Ocena poziomu osiągnięcia komponentów procesu dydaktycznego

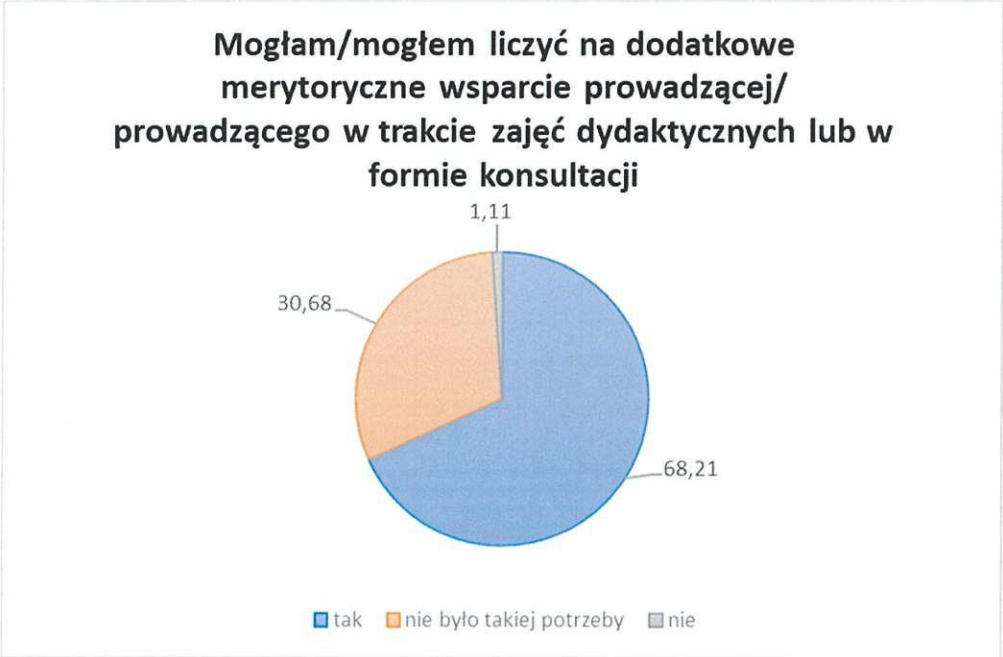






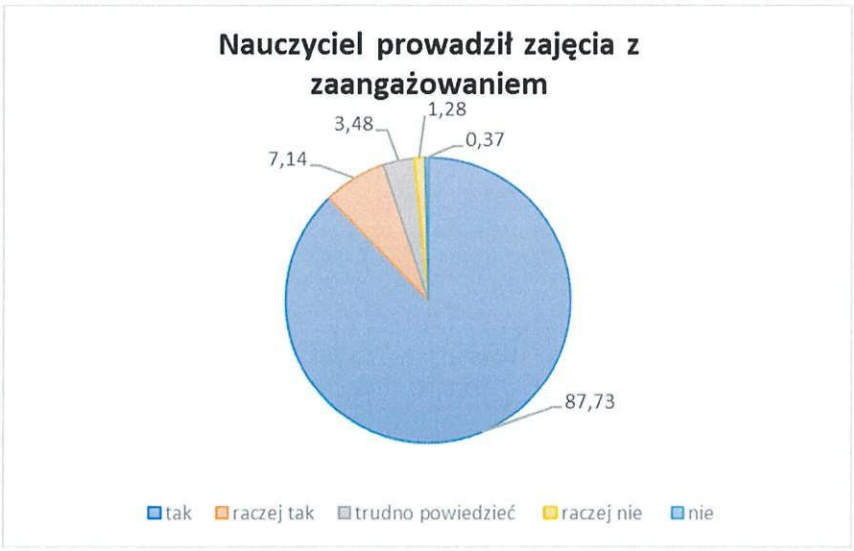
4. Relacja nauczyciel-student





5. Postawa prowadzącej / prowadzącego zajęcia





6. Kwestionariusz ankiety jest zrozumiały i nie sprawił mi trudności



Podsumowanie wyników z semestru letniego:

W skali Uniwersytetu do wypełnienia co najmniej jednej ankiety uprawnionych było 14 865 studentów. W badaniu uczestniczyły 3104 osoby, co stanowiło 20,9% uprawnionych. Wypełniono 15 806 z 348 268 dostępnych ankiet, tj. 4,5%. Oceniono 1555 pracowników i 4571 zajęć. Studenci zamieścili 3951 komentarzy w odpowiedziach na pytania otwarte.

Analiza odpowiedzi dotyczących zajęć realizowanych na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej wykazała, że:

- 91,87% odpowiedzi wskazywało, że sylabus przedmiotu został przedstawiony na pierwszych zajęciach. W 7,76% odpowiedzi wskazano, że student nie uczestniczył w pierwszych zajęciach lub oceniany prowadzący ich nie prowadził, natomiast odpowiedzi „nie" stanowiły 0,37%.
- Zgodność treści zajęć z sylabusem potwierdzono w 98,36% odpowiedzi: 93,27% „tak" i 5,09% „raczej tak". Efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na zajęcia wskazano w 94,54% odpowiedzi, a respektowanie zasad zaliczania podanych w sylabusie – w 96,51% odpowiedzi „tak" i „raczej tak" łącznie.
- Treści przedmiotów były przedstawiane w zrozumiały sposób – taką opinię wyrażono w 94,70% odpowiedzi „tak" i „raczej tak" łącznie. Sposób realizacji zajęć motywował do pogłębiania i systematyzowania wiedzy, umiejętności i kompetencji według 88,26% odpowiedzi.
- Poziom osiągniętej wiedzy oceniono jako bardzo wysoki lub wysoki w 89,07% odpowiedzi, umiejętności – w 89,89%, a kompetencji społecznych – w 89,91%. Oceny przeciętne stanowiły odpowiednio 8,56%, 8,46% i 8,41%.
- W 95,22% odpowiedzi wskazano, że prowadzący odnosili się do studentów z szacunkiem; odpowiedź „nie" stanowiła 0,74%. Możliwość uzyskania dodatkowego wsparcia merytorycznego potwierdzono w 68,21% odpowiedzi, natomiast w 30,68% wskazano, że nie było takiej potrzeby.
- Realizację zajęć zgodnie z rozkładem potwierdzono w 97,79% odpowiedzi. Zaangażowanie prowadzących oceniono pozytywnie w 94,87% odpowiedzi „tak" i „raczej tak" łącznie.
- Kwestionariusz ankiety był zrozumiały i nie sprawił trudności w 96,96% odpowiedzi.

Podobnie jak w semestrze zimowym, w odpowiedziach dotyczących zajęć realizowanych na Wydziale przeważały oceny pozytywne. Względnie niżej oceniono motywującą rolę sposobu prowadzenia zajęć oraz poziom osiągniętej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, chociaż również w tych obszarach dominowały oceny pozytywne.

Wnioski i zalecenia WZZJK

Analiza wyników badania „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych" za rok akademicki 2025/2026 wskazuje, że w obu semestrach w odpowiedziach dotyczących zajęć realizowanych na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej dominowały oceny pozytywne. Respondenci korzystnie ocenili w szczególności zgodność treści zajęć z sylabusem, realizację zajęć zgodnie z rozkładem, zaangażowanie prowadzących oraz ich odnoszenie się do studentów z szacunkiem.

W obu semestrach stosunkowo niżej, choć nadal w większości pozytywnie, oceniono to, czy sposób realizacji zajęć motywował do pogłębiania i systematyzowania wiedzy, umiejętności i kompetencji. Wskazuje to na zasadność dalszej analizy stosowanych metod dydaktycznych oraz poszukiwania rozwiązań sprzyjających aktywnemu uczestnictwu studentów w zajęciach.

Wyniki należy interpretować z uwzględnieniem ograniczeń badania. W skali Uniwersytetu wypełniono 6,8% dostępnych ankiet w semestrze zimowym i 4,5% w semestrze letnim. Co najmniej jedną ankietę wypełniło odpowiednio 30,3% i 20,9% uprawnionych studentów. Dane te dotyczą całego Uniwersytetu, a udostępniony raport nie zawiera analogicznych wskaźników dla Wydziału. Dobrowolny charakter badania i niepełny udział studentów ograniczają możliwość uogólniania wyników. Wyniki dla poszczególnych przedmiotów i prowadzących należy również interpretować z uwzględnieniem liczby uzyskanych odpowiedzi.

<u>WZZJK pozytywnie ocenia przedstawione wyniki, jednocześnie zalecając:</u>

1. Zapoznanie się przez osoby prowadzące zajęcia z dotyczącymi ich wynikami ankiet i komentarzami oraz wykorzystanie uzyskanych informacji do doskonalenia sposobu prowadzenia zajęć.
2. Dalsze doskonalenie metod prowadzenia zajęć, w szczególności metod angażujących studentów i motywujących ich do pogłębiania wiedzy oraz rozwijania umiejętności i kompetencji społecznych.
3. Przedstawianie studentom sylabusa na pierwszych zajęciach, ze szczególnym uwzględnieniem treści przedmiotu, wykazu literatury oraz warunków i zasad zaliczenia, a także zapewnienie możliwości zapoznania się z sylabusem w formie elektronicznej.

4. Informowanie studentów o celu, znaczeniu i anonimowym charakterze badań ankietowych oraz zachęcanie ich do udziału w badaniu jakości realizacji zajęć dydaktycznych.
5. Przekazywanie studentom informacji o działaniach podjętych na podstawie wyników ankiet, z poszanowaniem anonimowości respondentów i zasad dostępu do szczegółowych wyników.
6. Uwzględnienie wyników ankiet w ocenie i doskonaleniu jakości kształcenia na Wydziale, z uwzględnieniem wyników weryfikacji efektów uczenia się, hospitacji oraz innych badań opinii studentów.

Sporządziła w imieniu Wydziałowego Zespołu

ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WZZJK)

dr hab. Katarzyna Palus, prof. UWM

Katarzyna Palus

Przewodnicząca WZZJK

Zatwierdził:

Prof. dr hab. Bogdan Lewczuk

Dziekan Wydziału Medycyny Weterynaryjnej

Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego

w Olsztynie