Zalecany układ autoreferatu dla osób ubiegających się o stopień doktora habilitowanego w postępowaniach prowadzonych przez Radę Naukową Dyscypliny Weterynaria UWM w Olsztynie

Spis treści

1. **Imię i nazwisko.**
2. **Posiadane dyplomy, stopnie naukowe lub artystyczne – z podaniem podmiotu nadającego stopień, roku ich uzyskania oraz tytułu rozprawy doktorskiej**.

dd/mm/rrrr
- Tytuł zawodowy: lekarz weterynarii/magister/magister inżynier,
- Wydział i Uczelnia: Wydział Medycyny Weterynaryjnej, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie,

dd/mm/rrrr
- Dyplom/świadectwo ukończenie studiów doktoranckich/szkoły doktorskiej,

dd/mm/rrrr
- Stopień naukowy: doktor nauk weterynaryjnych w dyscyplinie weterynaria,
- Promotor: ……..,
- Recenzenci pracy doktorskiej:……,
- Tytuł rozprawy doktorskiej: „……..”,
- Jednostka nadająca stopień naukowy: Wydział Medycyny Weterynaryjnej, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie.

3. **Informacja o dotychczasowym zatrudnieniu w jednostkach naukowych lub artystycznych.**

dd/mm/rrrr - dd/mm/rrrr
- Stanowisko: asystent,
- Jednostka: Katedra ……., Wydział Medycyny Weterynaryjnej, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie,

dd/mm/rrrr - dd/mm/rrrr
- Stanowisko: adiunkt,
- Jednostka: Katedra ……., Wydział Medycyny Weterynaryjnej, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie.

4. Omówienie osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.).

Uwaga: zgodnie z wzorem autoreferatu umieszczonym na stronie RDN „Omówienie to winno dotyczyć merytorycznego ujęcia przedmiotowych osiągnięć (liczba mnoga!), jak i w sposób precyzyjny określać indywidualny wkład w ich powstanie, w przypadku, gdy dane osiągnięcie jest dziełem współautorskim, z uwzględnieniem możliwości wskazywania dorobku z okresu całej kariery zawodowej."

4. 1. Osiągnięcie, o którym mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 lit. b Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce" (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.), tj. osiągnięcie naukowe przedstawione w formie cyklu publikacji powiązanych tematycznie pod wspólnym tytułem: „……"

4. 1. 1. Wykaz publikacji wchodzących w skład przedmiotowego cyklu wraz z informacją o wkładzie wnioskodawcy w prowadzaniu badań naukowych opisanych w poszczególnych publikacjach, jak i w powstaniu tych publikacji.

Cykl publikacji przedstawiających zgłaszane osiągnięcie naukowe obejmuje … oryginalnych artykułów naukowych opublikowanych w latach rrrr-rrrr w czasopismach indeksowanych w bazie Journal Citation Reports:

[1] Kandydat/kandydatka, Kowalski P., Nowak P. (rok publikacji) *Tytuł…,* Skrót nazwy czasopisma, nr woluminu, nr stron, DOI:

IF_{rrrr}: ……..; punktacja $MNiSW_{rrrr}$: …….. pkt. (można też dodać liczbę cytowań)

Niniejszym oświadczam, że mój wkład w powstanie osiągnięć naukowych opisanych w w/w publikacji, jak i w jej powstanie polegał na:

Opisując to, należy jednoznacznie ustosunkować się do następujących kwestii: tworzenie koncepcji badań (rola obowiązkowa), prowadzenie eksperymentów i/lub badań klinicznych (jeżeli takie miały miejsce), pozyskiwanie materiału badawczego, wykonywanie oznaczeń laboratoryjnych, analiza merytoryczna i interpretacja uzyskanych wyników (role obowiązkowe), formułowanie wniosków (rola obowiązkowa), opracowanie manuskryptu publikacji (rola obowiązkowa), autorstwo korespondencyjne.

[2] …….

Wartość ważniejszych parametrów bibliometrycznych przedmiotowego cyklu publikacji:

- Łączna liczba punktów MNiSW (według wykazu listy czasopism punktowanych z dn. ……): …
- Sumaryczny IF na dzień składania wniosku: …

4. 1. 2. Omówienie osiągnięcia

Zalecany układ omówienia osiągnięcia: **Wprowadzenie; Uzasadnienie podjętych badań i ich cele naukowe/podjęte problemy badawcze; Hipotezy badawcze; Cele szczegółowe/zadania badawcze; Wyniki; Podsumowanie wyników; Wnioski & Implikacje**

kliniczne (jeśli to możliwe); Uzasadnienie znaczącego wkładu osiągnięcia w rozwój dyscypliny weterynaria.

Komentarze:

[1] *Mówiąc o „osiągnięciach naukowych stanowiących znaczny wkład w rozwój dyscypliny weterynaria" ma się na myśli wprowadzenie do obiegu naukowego nowych danych (tj. oryginalnych, a zatem niepowielających już istniejących) o charakterze odkrywczym lub wynalazczym, które mogą przyczyniać się do rozwoju dyscypliny weterynaria pod względem poznawczym i/lub aplikacyjnym. Tym samym artykuł naukowy, monografia naukowa czy doniesienie konferencyjne nie stanowią osiągnięcia naukowego jako takiego, lecz są jedynie formą jego przedstawienia/publikacji (to, że ustawodawca nazywa cykl publikacji „osiągnięciem" stanowi tylko skrót myślowy).*

[2] *Do osiągnięć naukowych, o których mowa art. 219 ust. 1 pkt. 2 można zaliczyć osiągnięcia uzyskane przed i po uzyskaniu stopnia doktora, ale:*

[3] *Do osiągnięć naukowych, o których mowa art. 219 ust. 1 pkt. 2, nie zalicza się osiągnieć naukowych będących podstawą nadania stopnia doktora. Zatem nie można do nich wliczać osiągnięć przedstawionych w rozprawie doktorskiej, w tym w publikacjach prezentujących osiągnięcia opisane w rozprawie doktorskiej, jeżeli miała ona formę nieopublikowanej pracy pisemnej (tj. manuskryptu).*

[4] *Osiągnięcia, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce" (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.), muszą być OSOBISTYMI! osiągnięciami wnioskodawcy, zatem:*

a) Osobisty wkład kandydata w powstaniu osiągnięć naukowych, o których mowa w ust. 1 pkt 2, powinien być pierwszoplanowy w aspekcie merytorycznym, tj. kandydat musi:

- *być wyłącznym twórcą koncepcji badań lub ewentualnie ja/je współtworzyć, przy czym w tym drugim przypadku kandydat powinien odegrać rolę wiodącą w przedmiotowym zakresie;*
- *samodzielnie analizować i interpretować wyniki uzyskanych badań oraz formułować na ich podstawie wnioski, bądź ewentualnie dzielić te role z innym współautorem osiągnięcia, przy czym w tym drugim przypadku, kandydat powinien odegrać wiodącą rolę w przedmiotowym zakresie.*

b) Kandydat powinien być pierwszym lub wyłącznym autorem publikacji prezentujących osiągnięcia, o których mowa w ust. 1 pkt 2. Stanowi to bowiem wyraz jego pierwszoplanowej roli w powstaniu przedmiotowych osiągnięć oraz publikacji prezentującej te osiągnięcia.

Kwestia monografii jako osiągnięcia, o którym mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2

Choć w dyscyplinie weterynaria najczęściej osiągnięciem, o którym mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy, jest cykl powiązanych tematycznie publikacji (lit. b), takim osiągnięciem może być również monografia naukowa (lit. a). Monografia musi być wydana przez wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a (stan na rok publikacji).

Jeżeli osiągnięciem byłaby monografia naukowa (art. 219 ust. 1 pkt 2 lit. a) to proponuje się, aby punkt 4.1. wyglądał następująco:

4.1. Osiągnięcie, o którym mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 lit. a Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce" (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.) stanowi monografia naukowa pt. „…"

4.1.1. Dane bibliograficzne monografii wraz z informacją o wkładzie wnioskodawcy w prowadzaniu badań naukowych opisanych w poszczególnych publikacjach, jak i w powstaniu tych publikacji.

- **Autor/autorzy:…….**
- **Wydawnictwo:** ……*(w roku publikacji ujęte w wykazie sporządzonym na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a)*
- **Miejsce i rok wydania:** ……..
- **ISBN:** ……
- **(opcjonalnie) Liczba stron / arkuszy:** …….

Niniejszym oświadczam, że mój wkład w powstanie osiągnięć naukowych opisanych w monografii, jak i w jej powstanie polegał na … *(opisać w sposób analogiczny, jak w przypadku cyklu publikacji).*
Uwaga: nawet jeżeli kandydat jest wyłącznym autorem monografii, ma obowiązek złożyć powyższe oświadczenie. W dyscyplinie weterynaria monografie zwykle opierają się na pracach badawczych, w których w powstawaniu wyników mogą uczestniczyć również inne osoby. Fakt bycia wyłącznym autorem nie oznacza, że wszystkie czynności badawcze i redakcyjne zostały wykonane samodzielnie przez kandydata. W oświadczeniu należy zatem jasno wskazać, jakie działania kandydat wykonał osobiście, a także czego nie wykonał, a więc co wykonały osoby trzecie, przy czym ich udział nie spełniał kryteriów współautorstwa. Takie przedstawienie sprawy pozwala jasno i jednoznacznie wyodrębnić własny, pierwszoplanowy wkład kandydata w powstanie osiągnięć naukowych opisanych w monografii oraz w sam proces jej przygotowania do publikacji.

4.1.2. Omówienie osiągnięcia

Układ jak dla cyklu publikacji: **Wprowadzenie; Uzasadnienie podjętych badań i ich cele naukowe/podjęte problemy badawcze; Hipotezy badawcze; Cele szczegółowe/zadania badawcze; Wyniki; Podsumowanie wyników; Wnioski & Implikacje kliniczne (jeśli to możliwe); Uzasadnienie znaczącego wkładu osiągnięcia w rozwój dyscypliny weterynaria.**

Monografia naukowa — co to jest wg przepisów

To nie jest dowolna książka. „Monografia naukowa" ma ustawową definicję w § 10 rozporządzenia w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej. Zgodnie z tym przepisem monografia to recenzowana publikacja książkowa, która jednocześnie:

- *przedstawia określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy, oraz*
- *ma aparat naukowy (np. przypisy, bibliografię albo inny właściwy dla danej dyscypliny aparat naukowy).*

W postępowaniu o stopień doktora habilitowanego monografia naukowa jest jedną z form „osiągnięcia", o którym mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Żeby spełniała ten warunek, musi być opublikowana w wydawnictwie ujętym w wykazie sporządzanym na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a (liczy się stan wykazu w roku publikacji monografii). Co z tego wynika dla kandydata: jeżeli monografia ma być osiągnięciem o którym mowa wyżej, należy dopilnować, by wydawnictwo było ujęte w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe (sporządzanym na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, prowadzonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki) w roku publikacji monografii."

4. 2. Inne osiągnięcie, o którym mowa art. 219 ust. 1 pkt. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce" (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.)

Komentarz: wykazanie i zgłoszenie w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego INNEGO, NIŻ CYKL PUBLIKACJI (lub alternatywne dla niego formy publikacyjne, o czym mowa dalej) osiągnięcia naukowego stanowiącego wkład w rozwój dyscypliny jest ustawowym, a więc niezbędnym, warunkiem uzyskania tego stopnia. W ustawie bowiem jest mowa, że „Kandydat ubiegający się o stopień doktora habilitowanego musi posiadać w dorobku osiągnięCIA naukowe stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny weterynaria, w tym co najmniej jedno, które zostało opublikowane w formie cyklu powiązanych tematycznie artykułów naukowych lub monografii, lub osiągnięcia projektowego, konstrukcyjnego lub technologicznego". Zatem w świetle art. 219 ust. 1 pkt. 2: (a) kandydat musi mieć osiągnięcia naukowe, przy czym jedno z nich musi przyjąć jedną z trzech zdefiniowanych form (stanowiących dla siebie alternatywę); (b) cykl publikacji stanowi jedno osiągnięcie, a nie osiągnięcia!; (c) aby spełnić ustawowy wymóg posiadania osiągnięć naukowych, kandydat musi wykazać (= zgłosić do oceny w postępowaniu o nadanie stopnia, a więc opisać w autoreferacie) dodatkowo do cyklu publikacji (bądź dwóch pozostałych alternatywnych form osiągnięcia) inne osiągnięcie (przynajmniej jedno), przy czym w tym przypadku forma publikacyjna tego osiągnięcia nie została zdefiniowana w ustawie; tym samym może ono przyjąć formę dowolną (cyklu publikacji, pojedynczej publikacji, monografii naukowej, czy osiągnięcia projektowego, konstrukcyjnego lub technologicznego).

4. 2. 1. Osiągnięcie pt. „……" *(np. „Wpływ…"/"Badania nad…."/"Ocena…")*

Komentarz: Osiągnięciu należy nadać tytuł, tak jak wyżej omówionemu cyklowi publikacji, a nie pisać, że osiągnięciem jest publikacja, jako taka (wyjaśnione powyżej).

4. 2. 2. Publikacja omawiająca osiągnięcie wraz z informacją o wkładzie wnioskodawcy w prowadzaniu badań naukowych opisanych w publikacji, jak i w jej powstanie *(jeżeli była tylko jedna lub →)* / **Wykaz publikacji wchodzących w skład osiągnięcia wraz z informacją o wkładzie wnioskodawcy w prowadzaniu badań naukowych opisanych w poszczególnych publikacjach, jak i w powstanie tych publikacji** *(jeżeli osiągnięcie zostało opublikowane w postaci więcej niż jednej publikacji)*

- **Kandydat/kandydatka,** Kowalski P., Nowak P. (rok publikacji) *Tytuł…,* Skrót nazwy czasopisma, nr woluminu, nr stron, DOI:

  IF$_{rrrr}$: ……..; punktacja MNiSW$_{rrrr}$: …….. pkt. *(można też dodać liczbę cytowań)*

Niniejszym oświadczam, że mój wkład w powstanie osiągnięć naukowych opisanych w w/w publikacji, jak i w jej powstanie polegał na:

Opisując to, należy jednoznacznie ustosunkować się do następujących kwestii: tworzenie koncepcji badań (rola obowiązkowa), prowadzenie eksperymentów i/lub badań klinicznych (jeżeli takie miały miejsce), pozyskiwanie materiału badawczego, wykonywanie oznaczeń laboratoryjnych, analiza merytoryczna i interpretacja uzyskanych wyników (role obowiązkowe), formułowanie wniosków (rola obowiązkowa), opracowanie manuskryptu publikacji (rola obowiązkowa), autorstwo korespondencyjne.

4. 2. 3. Omówienie osiągnięcia

Zalecany układ omówienia osiągnięcia: **Wprowadzenie; Uzasadnienie podjętych badań i ich cele naukowe/podjęte problemy badawcze; Hipotezy badawcze; Cele szczegółowe/zadania badawcze; Wyniki; Podsumowanie wyników; Wnioski & Implikacje kliniczne (jeśli to możliwe); Uzasadnienie znaczącego wkładu osiągnięcia w rozwój dyscypliny weterynaria**

4. 3. *Jeżeli wnioskodawca może wykazać jeszcze inne osiągnięcie/a, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce" (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.), tj. OSOBISTE osiągnięcie naukowe, to należy go omówić wg układu podanego w punkcie 4.2.*

5. Osiągnięcia naukowe przedstawione w rozprawie doktorskiej

Komentarz: należy przedstawić zwięzłą charakterystykę (ok. 250–300 wyrazów) celu, wyników i wniosków rozprawy doktorskiej oraz podać wykaz publikacji, które stanowiły rozprawę doktorską lub publikacji prezentujących wyniki badań opisanych w rozprawie doktorskiej, jeżeli miała ona formę nieopublikowanej pracy pisemnej, tj. tzw. manuskryptu. Rozbudowane opisy nie są tu potrzebne, ponieważ rozprawa doktorska została już oceniona w odrębnym postępowaniu i na jej podstawie nadano stopień doktora; informacja w tym punkcie ma głównie umożliwić jednoznaczne odróżnienie tych wyników od osiągnięć przedstawianych na potrzeby postępowania habilitacyjnego. Jest to konieczne, aby członkowie komisji habilitacyjnej oraz Rady Naukowej nadającej stopień mieli pewność, że zgłaszane przez wnioskodawcę osiągnięcia nie stanowiły podstawy nadania mu stopnia doktora.

Celem badań było ……. W toku tych badań ustalono, że……Wyniki tych badań zostały przedstawione w następującej/ych publikacji/ach:

- Kowalski P., **Kandydat/kandydatka,** Nowak P. (rok publikacji) *Tytuł ...,* Skrót nazwy czasopisma, nr woluminu, nr stron, DOI:
- ***IF$_{rrrr}$: ……..; punktacja MNiSW$_{rrrr}$: …….. pkt.*** *(można też dodać liczbę cytowań)*

6. Pozostała aktywność naukowa *Komentarz: Tutaj należy zatytułować i krótko scharakteryzować badania (lub nurt, jeżeli było kilka odrębnych badań w jednym nurcie), w których wnioskodawca brał udział, lecz NIE ODEGRAŁ W NICH WIODĄCEJ/PIERWSZOPLANOWEJ roli = badania, które NIE MOGĄ BYĆ UZNANE ZA JEGO OSOBISTY WKŁAD W ROZWÓJ DYSCYPLINY (ktoś inny był twórcą koncepcji badań, interpretacji badań, manuskryptu pracy itp.). Jako, że osiągnięcia powstałe w wyniku tych badań nie są osobistymi osiągnięciami kandydata - a więc nie będą podlegały ocenie w aspekcie spełnienia wymogu ustawowego określonego art. 219 ust. 1 pkt. 2, wcześniej przytaczanej ustawy - należy tylko skrótowo i zwięźle określić cel naukowy tych badań i ich główne ustalenia oraz przytoczyć dane bibliograficzne publikacji w jakiej zostały przedstawione wyniki przedmiotowych badań, a ponadto podać na czym polegał wkład kandydata w prowadzaniu tych badań, jak i w powstaniu publikacji opisującej te badania (jeżeli w tym drugim przypadku taki wkład miał w ogóle miejsce).*

6. 1. Badania nad ……..

Celem badań było ……. W toku tych badań ustalono, że……Wyniki tych badań zostały przedstawione w następującej publikacji:

- Kowalski P., **Kandydat/kandydatka,** Nowak P. (rok publikacji) *Tytuł ...,* Skrót nazwy czasopisma, nr woluminu, nr stron, DOI:

- ***IF$_{rrrr}$: ……..; punktacja MNiSW$_{rrrr}$: …….. pkt.*** *(można też dodać liczbę cytowań)*

Mój wkład w powstanie osiągnięć naukowych opisanych w w/w publikacji, jak i w jej powstanie *(o ile dotyczy)* polegał na:…….

7. **Informacja o wykazywaniu się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.**

Komentarz: Istotna aktywność naukowa prowadzona w więcej niż jednej uczelni lub innej instytucji naukowej jest warunkiem ustawowym, aby uzyskać stopień doktora habilitowanego art. 219 ust. 1 pkt. 3 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce" (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.). ta aktywność musi zostać odpowiednio udokumentowana. Rozumie się przez to, że kandydat:

1) *powinien potwierdzić to formalnie, przedstawiając odpowiednie zaświadczenia (wystawione przez uprawnioną osobę/organ) o zatrudnieniu i/lub byciu uczestnikiem studiów doktoranckich lub szkoły doktorskiej i/lub odbyciu stażu naukowego/naukowo-dydaktycznego (w tym o charakterze wolontariatu) w więcej niż jednej uczelni lub innej instytucji naukowej. Jeżeli w momencie wszczęcia postępowania kandydat jest zatrudniony w uczelni lub innej instytucji naukowej, nie musi przedstawiać zaświadczenia na temat zatrudnienia w tej jednostce;*
2) *przedstawi w autoreferacie opis swojej aktywności naukowej w więcej niż jednej uczelni lub innej instytucji naukowej w taki sposób, że będzie mogła ona zostać uznana jako istotna, zarówno przez członków komisji habilitacyjnej, jak i przez Radę Naukową Dyscypliny Weterynaria UWM w Olsztynie.*

Uwaga: notorycznie myli się „współpracę naukową" z „wykazywaniem się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni itd.". USTAWODAWCA NIE MÓWI O „WSPÓŁPRACY" z innymi instytucjami, ale o REALIZACJI działalności naukowej w więcej niż jednej instytucji. Dlatego też, opisując ten punkt w autoreferacie należy się skupić na samym fakcie PRZEBYWANIA (uwypuklić ten fakt) W INNEJ, niż rodzima, INSTYTUCJI NAUKOWEJ/NAUKOWYCH W ZWIĄZKU Z PROWADZENIEM W NIEJ BADAŃ NAUKOWYCH. Może to być to nawet zwykły wolontariat; w ustawie nie ma słowa o wymogach formalnych, tj. zatrudnieniu, umowie o pracy czy stażu w tych innych instytucjach. W autoreferacie należy podać nazwę instytucji naukowej/naukowych, w której/ych habilitant prowadził badanie, ile czasu to trwało, co w toku tych badań ustalono itp. Jest to konieczne, aby członkowie komisji habilitacyjnej i podmiotu habilitującego mogli stwierdzić, że, zgodnie w wymogiem ustawowym dla kandydatów ubiegających się o stopień doktora habilitowanego, była to" ISTOTNA AKTYWNOŚĆ NAUKOWA". Tak więc, trzeba opisać to w sposób przekonywujący.

8. **Informacja o osiągnięciach dydaktycznych, organizacyjnych oraz popularyzujących naukę lub sztukę.**
9. **Oprócz kwestii wymienionych w pkt. 1-8, wnioskodawca może podać inne informacje, ważne z jego punktu widzenia, dotyczące jego kariery zawodowej (np. współpraca naukowa, uzyskanie finansowania zewnętrznego projektów badawczych, nagrody naukowe).** ……..……..…….

(podpis wnioskodawcy)

Dalej znajduje się szablon autoreferatu pozbawiony komentarzy oraz proponowany układ wykazu dorobku naukowego

Zalecany układ autoreferatu dla osób ubiegających się o stopień doktora habilitowanego w postępowaniach prowadzonych przez Radę Naukową Dyscypliny Weterynaria UWM w Olsztynie

Spis treści

1. **Imię i nazwisko.**
2. **Posiadane dyplomy, stopnie naukowe lub artystyczne – z podaniem podmiotu nadającego stopień, roku ich uzyskania oraz tytułu rozprawy doktorskiej**.

dd/mm/rrrr
- Tytuł zawodowy: lekarz weterynarii/magister/magister inżynier,
- Wydział i Uczelnia: Wydział Medycyny Weterynaryjnej, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie,

dd/mm/rrrr
- Dyplom/świadectwo ukończenie studiów doktoranckich/szkoły doktorskiej,

dd/mm/rrrr
- Stopień naukowy: doktor nauk weterynaryjnych w dyscyplinie weterynaria,
- Promotor: ……..,
- Recenzenci pracy doktorskiej:……,
- Tytuł rozprawy doktorskiej: „……..”,
- Jednostka nadająca stopień naukowy: Wydział Medycyny Weterynaryjnej, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie.

3. **Informacja o dotychczasowym zatrudnieniu w jednostkach naukowych lub artystycznych.**

dd/mm/rrrr - dd/mm/rrrr
- Stanowisko: asystent,
- Jednostka: Katedra ……., Wydział Medycyny Weterynaryjnej, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie,

dd/mm/rrrr - dd/mm/rrrr
- Stanowisko: adiunkt,
- Jednostka: Katedra ……., Wydział Medycyny Weterynaryjnej, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie.

4. Omówienie osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.).

4. 1. Osiągnięcie, o którym mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 lit. b Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce" (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.), tj. osiągnięcie naukowe przedstawione w formie cyklu publikacji powiązanych tematycznie pod wspólnym tytułem: „……."

4. 1. 1. Wykaz publikacji wchodzących w skład przedmiotowego cyklu wraz z informacją o wkładzie wnioskodawcy w prowadzaniu badań naukowych opisanych w poszczególnych publikacjach, jak i w powstaniu tych publikacji.

Cykl publikacji przedstawiających zgłaszane osiągnięcie naukowe obejmuje … oryginalnych artykułów naukowych opublikowanych w latach rrrr-rrrr w czasopismach indeksowanych w bazie Journal Citation Reports:

[1] Kandydat/kandydatka, Kowalski P., Nowak P. (rok publikacji) *Tytuł…,* Skrót nazwy czasopisma, nr woluminu, nr stron, DOI:

IF_{rrrr}: ……..; punktacja $MNiSW_{rrrr}$: ……. pkt.

Niniejszym oświadczam, że mój wkład w powstanie osiągnięć naukowych opisanych w w/w publikacji, jak i w jej powstanie polegał na:

[2] ……..

Wartość ważniejszych parametrów bibliometrycznych przedmiotowego cyklu publikacji:

- Łączna liczba punktów MNiSW (według wykazu listy czasopism punktowanych z dn. ……): …
- Sumaryczny IF na dzień składania wniosku: …

4. 1. 2. Omówienie osiągnięcia

Wprowadzenie; Uzasadnienie podjętych badań i ich cele naukowe/podjęte problemy badawcze; Hipotezy badawcze; Cele szczegółowe/zadania badawcze; Wyniki; Podsumowanie wyników; Wnioski & Implikacje kliniczne; Uzasadnienie znaczącego wkładu osiągnięcia w rozwój dyscypliny weterynaria.

4. 2. Inne osiągnięcie, o którym mowa art. 219 ust. 1 pkt. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce" (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.)

4. 2. 1. Osiągnięcie pt. „……"

4. 2. 2. Publikacja omawiająca osiągnięcie wraz z informacją o wkładzie wnioskodawcy w prowadzaniu badań naukowych opisanych w publikacji, jak i w jej powstanie/Wykaz publikacji wchodzących w skład osiągnięcia wraz z informacją o wkładzie wnioskodawcy w prowadzaniu badań naukowych opisanych w poszczególnych publikacjach, jak i w powstanie tych publikacji

- **Kandydat/kandydatka,** Kowalski P., Nowak P. (rok publikacji) *Tytuł…,* Skrót nazwy czasopisma, nr woluminu, nr stron, DOI:

IF_{rrrr}: ……..; punktacja $MNiSW_{rrrr}$: ……. pkt.

Niniejszym oświadczam, że mój wkład w powstanie osiągnięć naukowych opisanych w w/w publikacji, jak i w jej powstanie polegał na:

4. 2. 3. Omówienie osiągnięcia

Wprowadzenie; Uzasadnienie podjętych badań i ich cele naukowe/podjęte problemy badawcze; Hipotezy badawcze; Cele szczegółowe/zadania badawcze; Wyniki; Podsumowanie wyników; Wnioski & Implikacje kliniczne (jeśli to możliwe); Uzasadnienie znaczącego wkładu osiągnięcia w rozwój dyscypliny weterynaria

5. Osiągnięcie/a naukowe przedstawione w rozprawie doktorskiej

Celem badań było ……. W toku tych badań ustalono, że……Wyniki tych badań zostały przedstawione w następującej/ych publikacji/ach:

- Kowalski P., **Kandydat/kandydatka,** Nowak P. (rok publikacji) *Tytuł ...,* Skrót nazwy czasopisma, nr woluminu, nr stron, DOI:
- ***IF_{rrrr}: ……..; punktacja $MNiSW_{rrrr}$: ……. pkt.***

6. Pozostała aktywność naukowa

6. 1. Badania nad ……..

Celem badań było ……. W toku tych badań ustalono, że……Wyniki tych badań zostały przedstawione w następującej publikacji:

- Kowalski P., **Kandydat/kandydatka,** Nowak P. (rok publikacji) *Tytuł ...,* Skrót nazwy czasopisma, nr woluminu, nr stron, DOI:
- ***IF_{rrrr}: ……..; punktacja $MNiSW_{rrrr}$: ……. pkt.***

Mój wkład w powstanie osiągnięć naukowych opisanych w w/w publikacji, jak i w jej powstanie polegał na:…….

7. **Informacja o wykazywaniu się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.**
8. **Informacja o osiągnięciach dydaktycznych, organizacyjnych oraz popularyzujących naukę lub sztukę.**
9. **Oprócz kwestii wymienionych w pkt. 1-8, wnioskodawca może podać inne informacje, ważne z jego punktu widzenia, dotyczące jego kariery zawodowej (np. współpraca naukowa, uzyskanie finansowania zewnętrznego projektów badawczych, nagrody naukowe).** ……..……..…….

(podpis wnioskodawcy)

Proponowany układ wykazu dorobku naukowego

Lp.	Publikacja	Punktacja MNiSW	IF	Cytow. Web of Science
Publikacje przedstawiające osiągnięcia, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” (Dz.U. z 2021 r. poz. 478 z późn zm.)				
Cykl publikacji powiązanych tematycznie przedstawiający osiągnięcie, o którym mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” (Dz. U. z 2021 r. poz 478 z późn. zm.)				
1. 1.				
1. 2.				
1. 3.				
Publikacje przedstawiające inne osiągnięcie/a, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” (Dz.U. z 2021 r. poz. 478 z późn zm.)				
1. 4.				
Pozostałe publikacje oryginalne				
Publikacje prezentujące wyniki badań przedstawionych w rozprawie doktorskiej				
1. 5.				
Publikacja prezentujące wyniki badań przedstawionych w pracy magisterskiej				
1. 6.				
Inne publikacje oryginalne				
1. 7.				
Publikacje przeglądowe				
1. 8.				